

การนำผลประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ของเทศบาลตำบลหนองสนม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



เทศบาลตำบลหนองสนม
อำเภอนวนนิवास จังหวัดสกลนคร

มกราคม ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

ตามที่คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๗๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดประกอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์(๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ นั้น

โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ๓ เครื่องมือการวัดประเมินผลทั้งในส่วนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (ITA) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในป็นนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมิน ในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจาก การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความ คิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความ คิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๓๕ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

(๒) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาในส่วนของการกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการลือผลคำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๒ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๓) หน่วยงานภาครัฐ

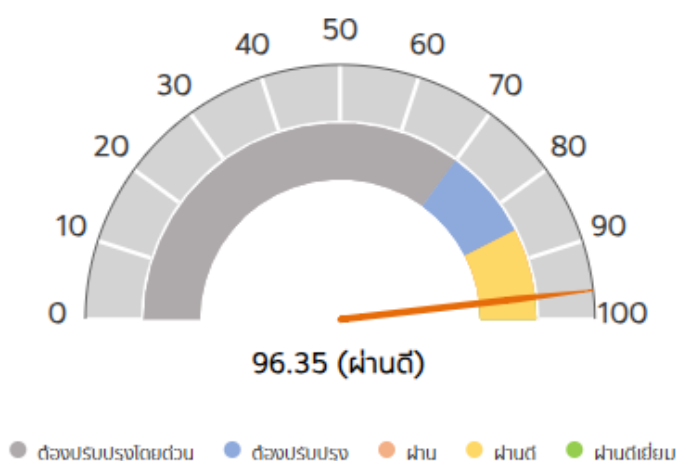
หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสกลนคร มีจำนวน ๑๔๒ แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดสกลนคร ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของ

หน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

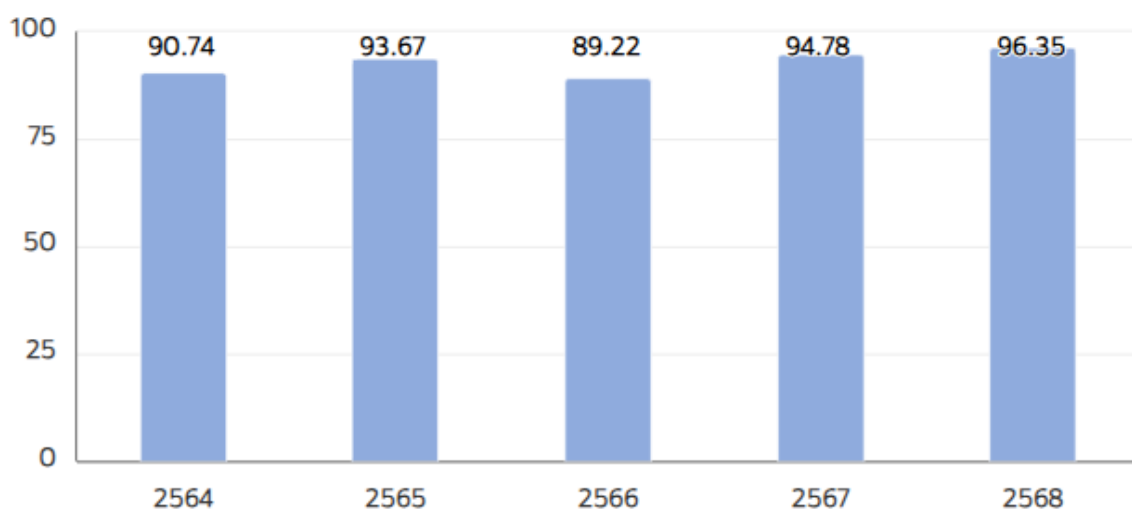
ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลตำบลหนองสนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลตำบลหนองสนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๓๕ (ผ่านดี) ผลการประเมินตามรายตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด แยกได้ดังนี้

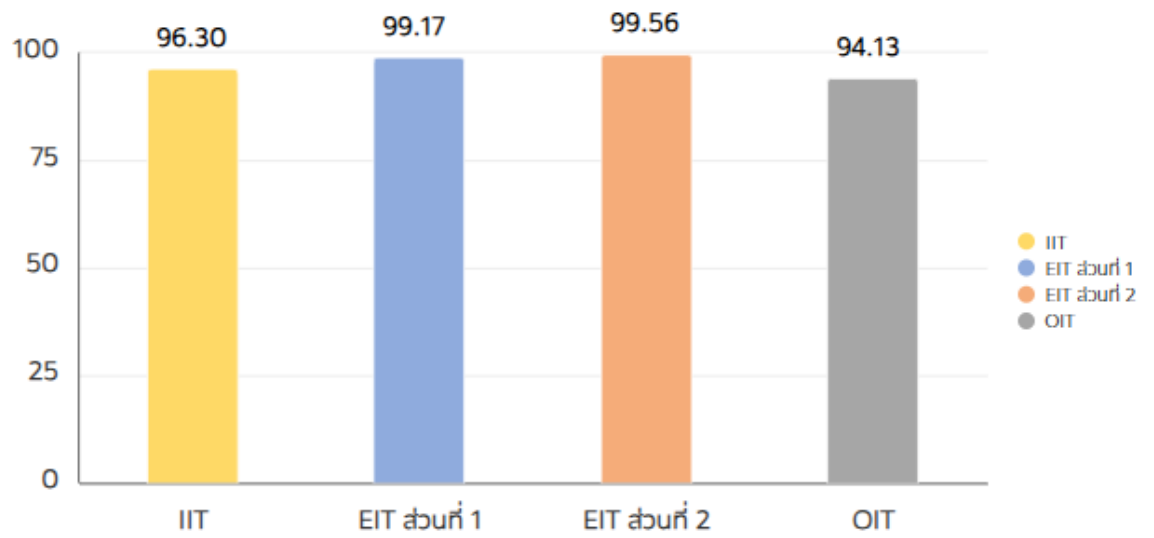
ผลการประเมินในภาพรวม



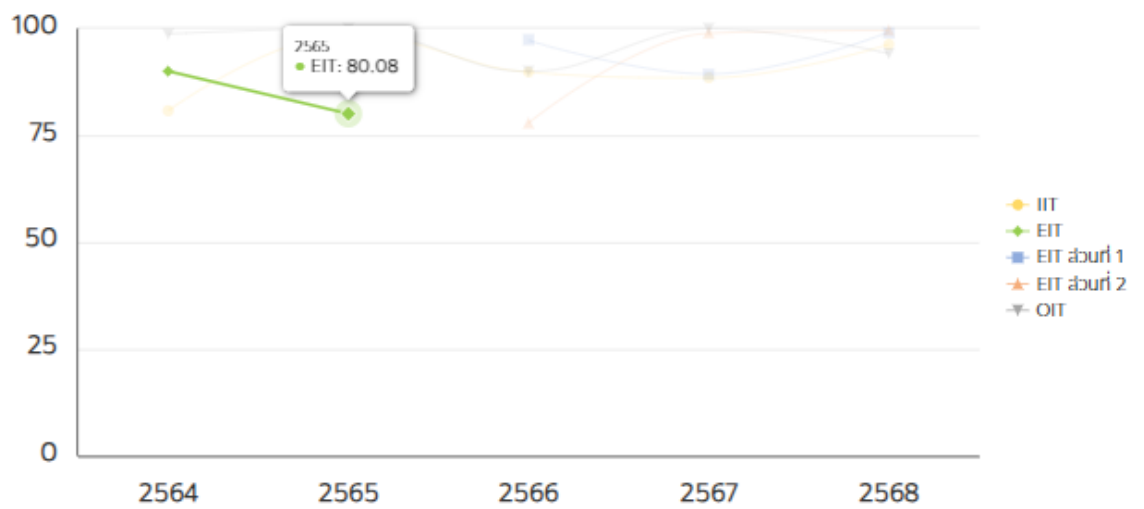
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

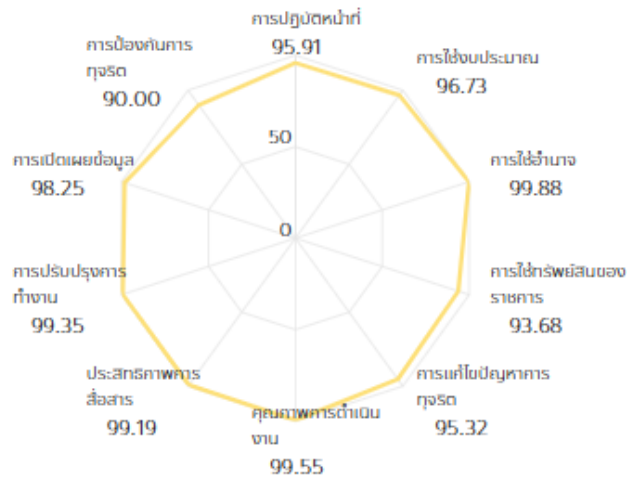
ปี 2564

ปี 2565

ปี 2566

ปี 2567

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.91
2	การใช้งบประมาณ	96.73
3	การใช้อำนาจ	99.88
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.68
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.32
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.55
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.19
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.35
9	การเปิดเผยข้อมูล	98.25
10	การป้องกันการทุจริต	90.00

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)

> กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง ๓ ด้าน ได้ ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๗ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้

ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "คะแนนผลการประเมิน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองสนม**

คะแนนภาพรวมหน่วย สำนักงานเทศบาลตำบลหนองสนม : ๙๖.๓๕ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี

สำนักงานเทศบาลตำบลหนองสนม ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๙๑	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๖.๗๓	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๙.๘๘	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๓.๖๘	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๓๒	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๔๔	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๐๔	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๐๔	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๙๘.๒๕	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์

เทศบาลตำบลหนองสนม

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ เทศบาลตำบลหนองสนม ดังนี้

๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

จากการวิเคราะห์ พบว่าผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล(EIT Surver) es๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๑๐)หรือคู่มือการให้บริการ(อ้างอิงจาก O๑๑)โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	- ทุกภารกิจงานจัดทำคู่มือในส่วนของงานของตน
จัดทำคู่มือการให้บริการ	จัดทำคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ทั่วทราบ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	- ทุกภารกิจงานจัดทำคู่มือในส่วนของงานของตน

๒) การให้บริการและระบบ E-Service

จากการวิเคราะห์ พบว่าผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล(EIT Surver) es๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติ/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่ากัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ (E-Service) (อ้างอิงจาก O๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน(อ้างอิงจาก O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ(อ้างอิงจาก O๑๑)

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service	จัดทำช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	- สำนักปลัด

๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

จากการวิเคราะห์ พบว่าผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล(EIT Server) es๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงข่าวประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน และข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	- สำนักปลัด

๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากการวิเคราะห์ พบว่า 1๑๐ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 0๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง(อ้างอิงจาก 1๑๒)

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	- สำนักปลัด

๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

จากการวิเคราะห์ ไม่พบปัญหา ในกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ในเรื่องดังต่อไปนี้ ร๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ i๕ บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ i๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง 0๑๔ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 0๑๕ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 0๑๖ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 0๑๗ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี เห็นควรรักษามาตรฐานนี้ไว้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดประชุมประจำเดือน	จัดประชุมประจำเดือน โดยให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา
จัดทำการประเมินความเสี่ยง	จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา
จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ	หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กองคลัง

๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

จากการวิเคราะห์ ไม่พบปัญหา ในกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลในเรื่องดังต่อไปนี้ i๗ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา i๘ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต i๙ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง O๒๐ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ O๒๑ การขับเคลื่อนจริยธรรม เห็นควรรักษามาตรฐานนี้ไว้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่	มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา
จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และ กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตาม มาตรการที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริต ให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา
กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ ไม่พบปัญหา ในกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในเรื่องดังต่อไปนี้ i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร i๑๔ บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง i๑๕ บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน e๓ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ O๒๐ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ O๒๑ การขับเคลื่อนจริยธรรม O๒๒ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เห็นควรรักษามาตรฐานนี้ไว้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	จัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด
จัดทำการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	วิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มา กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

<p>จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>	<p>จัดทำและทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>สำนักปลัด</p>
<p>ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy</p>	<p>ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว</p>		<p>สำนักปลัด</p>
<p>กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>สำนักปลัด</p>
<p>จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>สำนักปลัด</p>

รายงานผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
 ของเทศบาลตำบลหนองสนม อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
		ข้อความ ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ
๑. การปฏิบัติหน้าที่	i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	บุคลากรมีความมุ่งมั่นและปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานสูง	มาตรการป้องกันการ รับสินบนและส่งเสริม จริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน (สอดคล้องกับตัวชี้วัด IIT ด้านการปฏิบัติ หน้าที่)	จุดแข็ง: บุคลากรมี ความเข้าใจในระเบียบ ปฏิบัติและมาตรฐาน การให้บริการสูงมาก จุดที่ควรพัฒนา: แม้คะแนนจะสูง (๙๘.๒๕) แต่ต้องมุ่งเน้นการ "รักษาความสม่ำเสมอ" และการสื่อสารเชิงรุก เพื่อป้องกันความ ผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ที่อาจส่งผลต่อความ เชื่อมั่น	๑. ทบทวนและ ประกาศคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (SOP) ให้เป็นปัจจุบัน ๒. สุ่มตรวจสอบ ความโปร่งใสในกระบวนการ ให้บริการที่มีความเสี่ยงสูง ๓. ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ ร้องเรียนและการเข้าถึงข้อมูลที่เป็น ปัจจุบัน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (เน้นหนักในช่วงไตรมาส ที่ ๒ และ ๓ ก่อนการ ประเมินจริง)	สำนักปลัด

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
		ข้อความคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ
๒. การใช้งบประมาณ	i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	มีความโปร่งใสในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณ (สอดคล้องกับตัวชี้วัด IIT ด้านการใช้ งบประมาณ)	จุดแข็ง: มีระบบการ เบิกจ่ายที่เป็นไปตาม ระเบียบและตรวจสอบได้ชัดเจน จุดที่ควรพัฒนา: คะแนนที่หายไป มักเกิดจากความรู้สึก ของบุคลากรต่อ "ความโปร่งใสในการจัดสรร งบประมาณ" หรือ "การนำงบประมาณ ไปใช้ในสิ่งที่ไม่จำเป็น" จึง ต้องเน้นการสื่อสาร เรื่อง ความคุ้มค่า (Value for Money)	๑. เปิดเผยข้อมูล: จัดทำสรุป รายงาน การใช้จ่าย งบประมาณราย ไตรมาสที่ เข้าใจ ง่าย(Dashboard/Infographic) ๒. การมีส่วนร่วมจัดประชุม รับฟัง ความคิดเห็นใน การจัดทำแผน ความต้องการ งบประมาณจาก ทุกส่วน ราชการ ๓. การกำกับดูแล: เพิ่มความ เข้มงวด ในการตรวจสอบ การ ใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (เช่น ค่าน้ำมันรถ, วัสดุ สำนักงาน) ๔. ประเมินผล: รายงาน ผลสัมฤทธิ์ ของโครงการเทียบกับงบประมาณที่ ใช้ไป	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (โดยเฉพาะ ช่วงการ จัดทำ แผน งบประมาณ รายปี และ ช่วงสรุปผล งานรายไตร มาส)	กองคลัง / สำนักปลัด / หัวหน้าส่วน ราชการทุก ส่วน

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
		ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ
๓. การใช้อำนาจ	i๔ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยก ย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	การสั่งการและการบริหารงานบุคคล เป็นธรรมอย่างยิ่ง	มาตรการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลและการใช้อำนาจสั่งการ	จุดแข็ง: คะแนนเต็ม ๑๐๐ สะท้อนว่า บุคลากรมีความเชื่อมั่น ในความเป็นธรรมของ ผู้บังคับบัญชาสูงมาก และไม่มีประเด็นเรื่อง การทุจริตต่อหน้าที่ หรือการใช้อำนาจโดย มิชอบ แนวทางรักษา: ต้อง ป้องกันไม่ให้เกิดความ ประมาทหรือความ หย่อนยานในอนาคต โดยเน้นระบบ "การกำกับดูแลตนเอง" (Check and Balance)	๑. อ้ารงความ ยุติธรรม: ประกาศเกณฑ์ การประเมินผล การปฏิบัติงาน และพิจารณา ความดี ความชอบ ที่ชัดเจนล่วงหน้า ๒. เสริมสร้าง จริยธรรม: จัดกิจกรรมให้ความรู้ เรื่อง "ผลประโยชน์ทับ ซ้อน" (Conflict of Interest) ให้กับ หัวหน้างาน ทุกระดับ ๓. ช่องทาง สื่อสาร: รักษา ความต่อเนื่องของ ช่องทางที่ ผู้ได้บังคับบัญชา สามารถ ปรีक्षा หรือสะท้อน ปัญหา การทำงาน ได้อย่างปลอดภัย ๔. นวัตกรรมกร บริหาร: นำ ระบบ เทคโนโลยีมาใช้ ในการ จัดลำดับ ความสำคัญของ งานเพื่อลดการใช้ ดุลพินิจ ส่วนตัว	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (เน้นเป็น พิเศษในช่วง รอบการ ประเมินผล การ ปฏิบัติงาน)	ผู้บริหาร สูงสุด / หัวหน้า ส่วน ราชการทุก กอง / งาน บริหารงาน บุคคล

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
		ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i๑๒ การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถ ป้องกันการนำ ทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อย เพียงใด	มีระเบียบการเบิกจ่ายทรัพย์สินชัดเจน แต่อาจต้อง ย้ำเตือนบ่อยขึ้น	มาตรการส่งเสริมการ ปฏิบัติตามระเบียบ การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด	จุดแข็ง: มีระเบียบการ เบิกจ่ายและ การใช้ ทรัพย์สินที่เป็นระบบ จุดที่ควรพัฒนา: คะแนน ๙๒.๖๓ สะท้อนว่าอาจมีการใช้ ทรัพย์สินของราชการไปในทางส่วนตัวบ้าง หรือมีการยืมทรัพย์สิน ที่ขั้นตอนไม่ชัดเจน รวมถึง การขาดการ รณรงคิให้เห็น ความของสมบัติ ส่วนรวม	๑. ปรับปรุงแนว ปฏิบัติ: ออกประกาศ หลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของ ราชการให้ชัดเจน (โดยเฉพาะเรื่องรถยนต์, ไฟฟ้า, อุปกรณ์สำนักงาน) ๒. ระบบการยืมคืน: พัฒนาระบบ การลงทะเบียน ยืม-คืนทรัพย์สิน ให้เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้ ง่าย ๓. การสื่อสาร: จัดทำป้ายเตือน หรืออินโฟกราฟิก "แยกแยะเรื่อง ส่วนตัวออกจาก เรื่องส่วนรวม" ๔. การสุ่มตรวจ: จัดทีมตรวจสอบ พัสดุและครุภัณฑ์ ประจำป้อย่าง จริงจัง	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (เน้นหนักในช่วงไตรมาส ที่ ๒ เพื่อสร้างนิสัยการใช้ที่ถูกต้อง)	งานพัสดุ (กองคลัง)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
	ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	i๑๓ ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานของท่าน ให้มีความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อย เพียงใด	ผู้บริหารมีนโยบายเชิงรุกและจัดการปัญหาได้เด็ดขาด	มาตรการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบเชิงรุก	จุดแข็ง: คะแนน ๙๕.๗๙ แสดงถึงความ เชื่อมั่นสูงสุดในระบบ รับเรื่องร้องเรียน และการที่ผู้บริหารแสดงเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการ ทุจริตอย่างชัดเจน (Zero Tolerance) แนวทางรักษา: ต้อง รักษา "ความลับของผู้ แจ้งเบาะแส" และ "ความรวดเร็วในการตรวจสอบ" เพื่อให้ ความเชื่อมั่นลดลง	๑. การประกาศ เจตจำนง: ผู้บริหารสูงสุด ประกาศนโยบาย No Gift Policy และนโยบายไม่รับ สินบนอย่างเป็นทางการ ๒. ช่องทางรับ เรื่อง: พัฒนาและ ตรวจสอบ ช่องทางร้องเรียน (ศูนย์ดำรงธรรม/เว็บไซต์/กล่องรับ ความคิดเห็น) ให้ใช้งาน ได้จริง ๒๔ ชม. ๓. กระบวนการ คุ่มครอง: จัดทำ คู่มือหรือ มาตรการ คุ่มครอง ผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection) ๔. สรุปผล: รายงานผลการ ดำเนินการเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริตให้ สาธารณชนทราบ (โดยไม่ระบุ ตัวตน)	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (โดยมี การสรุป รายงานรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน)	สำนักปลัด

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผล การประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
	ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์ การประเมิน	มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง กับมาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน	e๓ ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่เรียกเก็บ สินบน เพื่อ แลก กับ การ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	ประชาชนพอใจใน ผลงาน แต่ ต้องการ ความ รวดเร็ว เพิ่มขึ้น	มาตรการยกระดับ คุณภาพการ ให้บริการและลด ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อ ประชาชน	จุดแข็ง: ประชาชน เชื่อมั่นในความ โปร่งใส และเจ้าหน้าที่มีความ สุภาพในการให้บริการ จุดที่ควร พัฒนา: คะแนน ๙๒.๓๐ บ่งชี้ว่า อาจมีความล่าช้าใน บางขั้นตอน หรือ ประชาชนยังไม่ สามารถเข้าถึง ข้อมูล/ บริการผ่านระบบ ออนไลน์ ได้อย่าง สะดวกเท่าที่ควร รวมถึง การสื่อสารข้อมูลการบริการที่ไม่ ชัดเจน	๑. Re-Process: ปรับปรุง คู่มือ ประชาชนให้เป็น ปัจจุบัน ลด ขั้นตอนที่ไม่ จำเป็น (Lean Process) ๒. Digital Service: พัฒนา ช่องทาง การ ให้บริการ ออนไลน์ (EService) เช่น การชำระภาษี หรือการขอ อนุญาตผ่านเว็บ/ แอป ๓. Visibility: จัดทำป้าย บอก ขั้นตอน ระยะเวลา และ ค่าธรรมเนียมให้ ชัดเจน ณ จุด บริการ ๔. Feedback Loop: จัดตั้ง ระบบประเมิน ความ พึงพอใจ ณ จุดบริการแบบ Real-time เพื่อ นำข้อมูล มาแก้ไข ปัญหาทันที	ไตรมาสที่ ๑- ๒ (ปรับปรุง ระบบและ คู่มือ) และ ต่อเนื่อง ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	ทุกกองงานที่ ให้บริการ ประชาชน (กองคลัง, กอง ช่าง, กอง สวัสดิการฯ) / งาน ประชาสัมพันธ์

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
		ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	มีการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในงานบริการ (e-Service)	มาตรการพัฒนาระบบการสื่อสารและ ช่องทางการเข้าถึง ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐเชิงรุก	จุดแข็ง: คะแนน ๙๙.๐๔ บ่งบอกว่าประชาชนได้รับข้อมูล หรือ เข้าถึงข้อมูล ที่สำคัญ เช่น แผนการดำเนินงาน ผลการใช้ งบประมาณ หรือ ขั้นตอนการให้บริการ รวมถึงเว็บไซต์ได้ง่าย หรือข้อมูลมีการอัปเดตเป็นปัจจุบัน	๑. Data Update: ปรับปรุงเว็บไซต์ หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน (OIT) โดยเฉพาะเมนู การเข้าถึงข้อมูลพื้นฐาน ๒. MultiChannel: เพิ่มช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย (Line OA, Facebook, หอกระจายข่าว , ป้ายประชาสัมพันธ์) ๓. Content Design: ปรับปรุงรูปแบบ การนำเสนอจาก ข้อความยาวๆ เป็นอินโฟกราฟิก หรือคลิปวิดีโอสั้น ๔. Interaction: จัดตั้งทีมตอบ แชนท/คอมเมนต์ เพื่อให้ข้อมูลและ ตอบข้อซักถาม ประชาชนได้ทันที	ไตรมาสที่ ๑ (ปรับปรุงช่องทาง) และ ดำเนินการต่อเนื่อง ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	กองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
		ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ
๘. การปรับปรุงการทำงาน	e๙ หน่วยงานมีการ พัฒนาในการ ให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	มีการนำ เทคโนโลยีมาปรับ ใช้ในงานบริการ (e-Service)	มาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานและ ยกระดับนวัตกรรม การให้บริการ ประชาชน	จุดแข็ง: คะแนน ๙๙.๒๘ บ่ง บอกถึง "ความรวดเร็ว" ในการปรับปรุง กระบวนการ ประชาชนอาจรู้สึก ว่า ขั้นตอนไม่ยุ่งยาก ตอบสนองต่อข้อ ร้องเรียนรวดเร็ว หรือมีการนำ เทคโนโลยี ใหม่ ๆ มาช่วยลดภาระ ของประชาชนอย่างชัดเจน	๑. Business Process Reengineering (BPR): ทบทวนงาน บริการที่มีผู้ใช้ มาก ที่สุด ๓ อันดับแรก เพื่อ ลดขั้นตอนและ ระยะเวลาลง อย่าง น้อย ๒๐% ๒. Digital Transformation: นำระบบ E-Service มาใช้ เต็มรูปแบบ (เช่น การรับ เรื่องราวร้องทุกข์ ออนไลน์ที่ ติดตาม สถานะได้) ๓. Open Data: เปิดเผยแพร่ ผล การ ดำเนินงานและสถิติ การ ให้บริการอย่าง โปร่งใสผ่าน เว็บไซต์ ๔. Standardization: จัดทำ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (SOP) ที่ เน้นความรวดเร็ว และเป็นธรรม	เร่งด่วน: ไตร มาส ๑-๒ ต้อง มี ต้นแบบการ ปรับปรุงที่ เห็น ผล ชัดเจน ๑-๒ โครงการ	ผู้บริหาร (นายก/ ปลัด) / หัวหน้า ส่วน ราชการทุก กอง /

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
		ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	ข้อมูลบนเว็บไซต์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ OIT	ประสิทธิภาพการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ ผ่านระบบ ดิจิทัล (Open Data Strategy)	จุดแข็ง: มีโครงสร้าง เมนูข้อมูลพื้นฐานบน เว็บไซต์ที่ชัดเจนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ จุดที่ควรพัฒนา: คะแนน ๑๐๐.๐๐ บ่งบอกว่าอาจมีบางรายการ (O๑-O๒๖) ที่ลิงก์เสีย (Broken Link), ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน (Old Data), หรือรูปไฟล์ เอกสารไม่ชัดเจน/ไม่สามารถค้นหาข้อความ ได้ (Searchable PDF)	๑. Checklist Audit: ตรวจสอบรายการ ข้อมูล O๑-O๒๖ ตามปฏิทินการประเมิน ITA ปี ล่าสุด ๒. Content Refresh: อัปเดต ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ทั้งหมด (เช่น แผนจัดซื้อ จัดจ้าง, รายงานผลการปฏิบัติงาน) ๓. Accessibility: ปรับปรุงไฟล์ เอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น ใช้ PDF ที่มี คุณภาพสูง หรือ สร้างหน้า Web Page แทนการลง แคไฟล์รูปภาพ ๔. Internal Linkage: จัดทำ เมนู "ศูนย์รวม ข้อมูล ITA" ไว้ที่ หน้าแรกของเว็บไซต์เพื่อให้ เข้าถึงได้ในคลิก เดียว	ไตรมาสที่ ๑-๒ (ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นสุดระยะเวลาการ นำเข้าข้อมูล ในระบบ ITAS)	กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ประเด็น/ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี ๒๕๖๘	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ					
	ข้อคำถาม ITA	ผลการวิเคราะห์การประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	มีมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสที่เป็นรูปธรรมชัดเจน	มาตรการยกระดับธรรมาภิบาลและมาตรการเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ	จุดแข็ง: ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ เนื่องจาก หน่วยงานดำเนินการครบถ้วนทั้งการ ประกาศนโยบาย No Gift Policy, การ ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตประจำปี, และ การจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตที่ ชัดเจน แนวทางรักษา: ต้องเน้น "คุณภาพ" ของ กิจกรรม มากกว่าแค่ "การมี" เอกสาร โดย มุ่งเน้นให้บุคลากร นำไปปฏิบัติจริง ใน ชีวิตประจำวัน	๑. Risk Management: ทบทวนและ วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน กระบวนการที่มี การรับ-จ่ายเงิน หรือการใช้ ดุลพินิจ ๒. Policy Engagement: จัดกิจกรรม "Morning Talk" หรืออบรมสั้นๆ เพื่อเน้นย้ำนโยบาย No Gift Policy ให้แก่ เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน ๓. Public Monitoring: เปิดโอกาสให้ภาค ประชาชน/ คณะกรรมการ ชุมชน เข้ามา มี ส่วนร่วมในการ สังเกตการณ์ โครงการสำคัญ ๔. Reporting: รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผน ป้องกันการ ทุจริตอย่าง ต่อเนื่องทุก ๖ เดือน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (โดยเน้นหนักในช่วงการ จัดทำแผนปฏิบัติการและสรุปผลรอบ ๖/๑๒ เดือน)	กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

